

Asia: VN/6909/2026

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja työttömyysturvalain muuttamisesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **1. Lausuntonne ammatillisen osaamisen parantamiseen myönnettävän palkkatuen keston muuttamisesta harkinnanvaraiseksi ja keston jatkamisen edellytyksistä (88 §:n 1 momentin 1 kohta ja 89 §:n 1 momentti)**

Jyväskylän kaupunki pitää myönteisenä, että palkkatuen kesto yhtenäistetään 12 kuukauteen viiden tai kymmenen kuukauden sijaan. Tämä lisää mahdollisuuksia sovittaa palkkatukijakso paremmin asiakkaiden yksilölliseen palvelutarpeeseen. On kannatettavaa, että myös jatkotuen edellytyksiä voidaan arvioida työnhakija-asiakkaan tilanne huomioiden.

Jatkotukeen esitetään uutena kriteerinä vaatimusta toistaiseksi voimassa olevasta työsuhteesta, mikä saattaa lisätä tietojen tarkistamisen tarvetta jatkohakemuksia käsiteltäessä. Palkkatukihakemusten tiedot eivät aina vastaa solmittua/tarjottua työsopimusta, eli tukea saatetaan hakea toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen, mutta todellisuudessa solmitaankin määräaikainen työsuhde.

Vaikka Jyväskylän kaupunki pitää nyt esitettyjä muutoksia lähtökohtaisesti myönteisinä, pysyy palkkatuki edelleen monimutkaisena ja säänneltynä järjestelmänä niin työhakijoille, työnantajille kuin työvoimaviranomaisille. Tämä lisää työllisyysalueiden kannustimia rakentaa ja siirtyä palkkatuesta omiin rekrytointituki-/kuntalisäratkaisuihin. Lisäksi jatkuvat palkkatukilainsäädäntöön tehtävät pienet muutokset kuormittavat työvoimaviranomaisen asiakastyötä sekä vaikeuttavat tukeen liittyvää asiakasviestintää työnhakijoiden ja etenkin työnantajien suuntaan.

**a. Työttömyyden pitkittymisen todennäköisyyden arvioimisesta luopuminen (nykyisessä 82 §:n 2 momentissa: "Jos tuella palkattava on ollut työttömänä välittömästi ennen palkkatuen myöntämistä yhtäjaksoisesti alle 12 kuukautta, palkkatuen myöntäminen edellyttää lisäksi, että henkilön työttömyys ilman palkkatuen myöntämistä todennäköisesti kestäisi yli 12 kuukautta.")**

Jyväskylän kaupunki pitää esitetty muutosta kannatettava. Työttömyyden pitkittymisen arviointi on erilaisissa tilanteissa ollut paikoin haastavaa, joten kriteereistä luopuminen sujuvoittaa päätöksentekoprosessia ja keventää sääntelyä.

**b. nykyinen ryhmä “ei ole ollut ansiotyössä kuuden edellisen kuukauden aikana” muutettaisiin muotoon “ei ole ollut vakinaisessa ansiotyössä kuuden edellisen kuukauden aikana” (82 §:n 1 momentin 5 kohta).**

Kannatamme muutosta. Muutos on palkkatuella palkattavan myöntökriteereiden kannalta joltain osin selkiyttävä, sillä yksittäiset lyhyet työsuhteet eivät enää eväisi mahdollisuutta palkkatukeen.

“Vakinainen ansiotyö” olisi kuitenkin syytä määritellä nykyistä tarkemmin. Työsuhde voi olla toistaiseksi voimassa oleva eli vakinainen (esim. 0-tuntisopimus tai tarvittaessa työhön kutsuttava), mutta työaika todellisuudessa hyvin vaihteleva. Aiemmin myös yrittäjänä tehty työ on luettu ansiotyöksi.

**c. muun samoihin palkkakustannuksiin myönnetyn tuen huomioiminen (84 §:n 1 mom. 6 kohta)**

On tärkeää, että eri tukien yhteensovittaminen on selkeää ja ymmärrettävää niin palkkatukea hakeville työnantajille kuin työvoimaviranomaisille. Asian valmistelussa tulee huomioida, etteivät muutokset lisää työvoimaviranomaisten hallinnollista työtä tai jäykistä tuen hakuprosessia hakijan näkökulmasta.

**3. Lausuntonne säädösteknisistä muutoksista**

Ei lausuttavaa.

**4. Lausuntonne vaikutusten arvioinnista**

Jyväskylän kaupunki katsoo, että palkkatukisäädösten melko tiheä muuttuminen ja harkinnan lisääntyminen voivat lisätä työnantajien ja työnhakijoiden epävarmuutta siitä, kenelle tukea on mahdollista myöntää ja miten pitkäksi aikaa ja tätä kautta vähentää kiinnostusta palkkatukeen, etenkin jos suoraviivaisempia työllisyysalueiden omia tukia työllistämiseen on saatavilla.

Katsomme, että nyt esitetyt – sinänsä myönteiset - muutokset eivät riittävästi lisää palkkatukityökalun vaikuttavuutta työvoimaviranomaisten näkökulmasta tai madalla työntajien rekrytointikynnystä. Oletamme, että nyt tehtävien muutosten vaikuttavuus on kokonaisuudessaan vähäinen.

**5. Lausuntonne starttirahaa koskevasta ehdotuksesta**

Pidämme esitystä perusteltuna ja sääntelyä selkeyttävänä. Yritystoimintaan liittymättömien tulojen huomioiminen ansaintaperusteisesti selkeyttää sääntelyä ja edistää asiakkaiden yhdenvertaista kohtelua.

**6. Muu lausuttava**

Jyväskylän kaupunki katsoo, että palkkatukijärjestelmän keskeisenä ongelma on edelleen se, ettei palkkatukityö kerrytä työssäoloehtoa. Palkkatukityö tulisi nähdä yhdenvertaisena muiden työsuhteiden kanssa tilanteessa, jossa tukea voidaan myöntää 12 kuukauteen saakka. Esitämme, että palkkatukityön työssäoloehtoa kerryttävä vaikutus palautetaan lainsäädäntöön, kun työsuhde muuten täyttää nykyiset työssäoloehtoa kerryttävät vaatimukset.

Kuntien työttömyysturvamaksut ovat vaikean työllisyystilanteen ja tehtyjen muutosten myötä kasvaneet kohtuuttomiksi. Tilanne, jossa palkkatuki ei kerrytä työssäoloehtoa - ja on työnhakijoille, työntajille ja työvoimaviranomaisille turhan monimutkainen ja joustamaton - ohjaa kuntia rakentamaan taloudellisesti kannustavampia välineitä, kuten paikallisia kunta- ja rekrytointilisiä. Paikalliset tuet hajauttavat osaltaan valtakunnallista tukijärjestelmää ja saattavat heikentää työnhakijoiden ja työnantajien yhdenvertaisuutta eri alueilla, minkä vuoksi toimiva palkkatukijärjestelmä olisi kaikkien osapuolien etu.

Jatkovalmistelun osalta pidämme tärkeänä, että palkkatukea tarkastellaan laajempänä kokonaisuutena, palkkatukilainsäädännön vaikutuksia kuntien talouteen seurataan ja mahdolliset lisääntyneet kustannukset korvataan kunnille täysimääräisesti valtiosuujärjestelmässä.

Korhonen Mirva

Jyväskylän kaupunki - Tuomas Paananen, palvelupäällikkö, elinkeino- ja työllisyyspalvelut